

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლიანა კაჯაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ტრისტან ბენაშვილი

თარიღი: 31.07.2025



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ტრისტან ბენაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის ლიანა კაჭაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **ლიანა კაჭაშვილის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციას და 2025 წლის 29 აპრილს კანდიდატ **ლიანა კაჭაშვილთან** წარმართულ საჯარო მოსმენას.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ლიანა კაჭაშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონოების ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-

ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ლიანა კაჟაშვილი ბოლო სამი წლის პერიოდში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ერთიან საინფორმაციო ბანკში არ ირიცხება.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, სამართლიანობას, პრინციპულობას, გულისხმიერებას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული და კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც სამართლიან, მიუკერძოებელ, დამოუკიდებელ და საკუთარი სიტყვის ერთგულ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ იგი გამოირჩევა სხვათა ინტერესების გათვალისწინების უნარით და სიმართლისმოყვარეობით.

ლიანა კაჟაშვილი არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ობიექტურად და თავისუფლად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს საკუთარი პოზიციის დაცვის და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავაზიანი და გაწონასწორებული ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას

ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის კონსტრუქციულობას, მეთოდურობას, თანმიმდევრულობას და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც თავაზიან და შრომისმოყვარე ადამიანს.

მომიებული ინფორმაციის თანახმად, ლიანა კაჟაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში ლიანა კაჟაშვილის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა და იმიჯი შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორების, მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ რესპოდენტებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

ინტერნეტსივრცეში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია ლიანა კაჟაშვილის შესახებ, მის პროფესიულ, მათ შორის სამოსამართლო საქმიანობასთან და მის მიერ განხილულ გახმაურებულ საქმეებთან დაკავშირებით. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

5. ფინანსური ვალდებულება:

მომიებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. კანდიდატის სახელზე არ არის რეგისტრირებული უძრავი ქონება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

მიმაჩნია რომ, არ არსებობს შეუსაბამოება მის შემოსავალს და ფინანსურ ვალდებულებებს შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობასა და კეთილსინდისიერებას.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ლიანა კაჟაშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.

შეფასების პროცესში შესწავლილი იქნა ლიანა კაჟაშვილის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები, კერძოდ: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 10 იანვრის №2/34851-21 და 2023 წლის 25 მაისის №2/20554-21 გადაწყვეტილებები.

აღნიშნულზე დაყრდნობით, ასევე კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ ლიანა კაჟაშვილი კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი ცოდნა არის სიღრმისეული, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად.

კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ლიანა კაჟაშვილი ეცნობა ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას. კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას იშვებულობდა საკუთარ პრაქტიკულ გამოცდილებას.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.

ლიანა კაჟაშვილს აქვს 14 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობებზე, აქედან 4 წელი და 1 თვე სამოსამართლო გამოცდილება, რომელსაც ასრულებს მაღალი შეგნებით და პროფესიონალიზმით. ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები სამართლებრივად დასაბუთებულია, იგი იყენებს როგორც შიდასახელმწიფოებრივ, ასევე საერთაშორისო აქტებს და ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და ლოგიკური ანალიზი.

3. წერის უნარი - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

ლიანა კაჭაშვილის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების შესწავლისა და ანალიზის საფუძველზე, იკვეთება, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის არგუმენტირებულად გადმოცემა. შემოძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ მის მიერ შედგენილი გადაწყვეტილებები დაინტერესებული პირისათვის მარტივად გასაგებია. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა, თუმცა შეინიშნებოდა მცირედი სტილისტური და პუნქტუაციური უზუსტობები.

ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ლიანა კაჭაშვილი წერილობით ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს აზრს.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი საკუთარი გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ლიანა კაჭაშვილი საუბრობს გამართულად, მას შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა, ანალიზი და გათვალისწინება.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, შეუძლია საკუთარი პოზიციის დაცვა არგუმენტირებული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად გასაგებად გადმოსცემს.

5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში) - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის შესახებ არსებულ სტატისტიკურ ინფორმაციას საქმეთა

განხილვის თაობაზე, პრესასა და მედია საშუალებებში გავრცელებულ ინფორმაციას, მის ქცევას სასამართლო სხდომის წარმართვისას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდატორები ლიანა კაჭაშვილს ახასიათებენ, როგორც პუნქტუალურ, შრომისმოყვარე და მიზანდასახულ პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით. ინტერნეტსივრცეში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია ლიანა კაჭაშვილის შესახებ, მის პროფესიულ, მათ შორის სამოსამართლო საქმიანობასთან და მის მიერ განხილულ გახმაურებულ საქმეებთან დაკავშირებით. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის საპროცესო ვადები დაცულია შემდეგნაირად: საქმის განხილვის ვადის დაცვის მაჩვენებელი - 95%; გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის მაჩვენებელი - 100%; გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 88.4%; კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში (966 დღე) დასრულებული აქვს 235 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,2 საქმე).

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

შეიძლება ითქვას, რომ ლიანა კაჭაშვილი პასუხისმგებლობის გრძნობის, მაღალი მორალური და ზნეობრივი თვისებების, ანალიტიკური აზროვნების მქონე, მიზანდასახული, პრინციპული, კეთილსინდისიერი და კომპეტენტური პიროვნებაა. შესაბამისად მიმაჩნია, რომ ლიანა კაჭაშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ასრულებს კეთილსინდისიერად და კვალიფიციურად.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

ლიანა კაჭაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. ასევე ჩაბარებული აქვს ადვოკატის და პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდები. არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში (2022 წლის 26 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება“; 2022 წლის 29-31 ივლისი, ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაშრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“; 2022 წლის 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის

რეაბილიტაციისა და გადახდისუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ გადახდისუნარობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა; 2023 წლის 11-12 თებერვალი, ყვარელი, USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამის მხარდაჭერით ერთობლივად გამართული სამუშაო შეხვედრა - „მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის აღსრულების პროცესთან დაკავშირებით“; 2023 წლის 1-2 აპრილი, ახალციხე, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის გამართული სემინარი და სხვა.). ამასთან, გამოვიჩინეთ რეკომენდაციების ინფორმაციით, კანდიდატი მუდმივად ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, ეცნობა საერთო სასამართლოების, საკონსტიტუციო სასამართლოს და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას, ასევე ახალ ლიტერატურას.

7. პროფესიული აქტივობა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოქვინის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების დიად და თავისუფლად გამოხატვას.

ლიანა კაჭაშვილი ამჟამად არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა 2017 - 2021 წლებში სსიპ ადვოკატთა ასოციაციაში იყო ტრენერი, შემდეგ თემებზე: „ადმინისტრაციული სამართალი ადვოკატებისათვის“, სსიპ ადვოკატთა ასოციაციისა და ევროკავშირის „კერძო და ადმინისტრაციული სამართლის სისტემის განვითარების მხარდაჭერა საქართველოში“ ორგანიზებული პროექტი; „ადმინისტრაციული სამართალწარმოება პირველი ინსტანციის სასამართლოში, არანებაყოფლობითი ფსიქიატრიული დახმარების მიზნით პირის სტაციონარში მოთავსება და მასთან დაკავშირებული აქტუალური საკითხები: კანონი ფსიქიატრიული დახმარების შესახებ“, სსიპ საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციისა და UNDP ერთობლივი პროექტი. ამასთან, კანდიდატი მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. გამოვიჩინეთ რეკომენდაციების ინფორმაციით, კანდიდატი მუდმივად მუშაობს საკუთარ თავზე, ცოდნის გაღრმავების მიმართულებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 90 ქულას.

თარიღი: 31.07.2025

ხელმოწერა:

